

Waarde Medeburgers,

Regelmatig wordt onze goede gemeente geteisterd door de "Nieuwe Klaroen" 'n blaadje met de nederige? ondertitel "Het ideale voorlichtingsblad voor jong en oud."

Zelfs 11 november, dag van de Wapenstilstand, dag waarop eenieder uitgenodigd wordt zich even te bezinnen over vrede, verdraagzaamheid, broederlijkheid en andere mooie deugden, lijkt voor H.20 uitstekend geschikt om de "Partij der Eigenbelangen of de K.V.P." (N.Kl.2.10.71) of de zogenoemde achterlijke klik aan te vallen.

Het is interessant de zeer stichtende en hoogstaande literatuur van de N.Kl. (waarom de titel niet veranderen in de "Nieuwe Klown") eens te herlezen. Uitdrukkingen als: het K.V.P. schrikbewind - laffe bestuursdaad- trawanten - duivelse inzichten - sectaire maatregelen enz. enz. zijn sahering en inslag.

Is Okegem zelf niet... "een berucht dictatoriaal oord waar onzekerheid, afgunst, onveiligheid, partijdigheid, onbegrip, eigenbelangen en noem maar op, hoogtij vieren? (N.Kl. 20.10.71). In principe reageren wij nooit op walgelijke aanvallen, zij zijn geen antwoord waard! Eén zaak weet bijna iedereen en zeker ook H.20 dat het grootste gedeelte van de door de K.V.P. voorgestelde programmapunten, hetzij reeds uitgevoerd werden of in uitvoering zijn.

Aangezien H.20 een S.O.S. kreet slaakt en wij tenslotte graag mensen in nood helpen willen wij hem een reddingsboei toewerpen:

1. De verhaalbelasting.

Deze werden gestemd door de leiders van de N.Kl. nl.

a) verhaalbelasting straatbeddingen op 23.12.65-K.B.15.3.66

b) verhaalbelasting riolering op 20.5.66-Kon.Besl.19.9.66.

Wie was er toen aan het bewind H.20.

De rioleringstaks werd door het huidig bestuur teruggebracht op 50% en dit op 10.12.71 en goedgekeurd bij Kon.Besluit van 6.3.72.

De bewoners van de Kattestraat moeten 20 jaar verhaalbelasting betalen; deze van de Hazeleerstraat slechts ... 18 jaar, want hier werden zozegd 2 jaren vergeten. Was het soms niet omdat in 1970 voor de eerste maal deze verhaalbelasting diende betaald te worden en... was het ook niet toevallig in dat jaar dat de verkiezingen plaats hadden? ... Schrik, eigenbelang? Waarom deze twee maten en twee gewichten?

2. Wie kocht voor circa 150.000,- fr. schoolmeubilair?
Was dat niet toevallig om de echtgenote van de vroegere "voorzitter" van de gemeenteraad confortabel in de gemeenteschool te installeren?
3. Onteigeningen Kouterbaan en Stationsplein.
Gezamenlijk bedrag circa fr. 2.760.000,-.
- a) Wie kreeg de grootste koek? Waarvoor? Waarom?
- b) De toezichter van deze werken, de Heer Asscherickx, kostte aan de gemeente fr. 90.000,-. Zijn zwaarste werk bestond erin (en dit toch ook onder toezicht van het toenmalige schepencollege) de leveringsbons van de aannemer in ontvangst te nemen, de geleverde waren te doen wegen en te controleren.
- Op 22.6.71, dag van de voorlopige aanvaarding van de werken, was er niet één leveringsbon, noch één weegbon te vinden. Is het dan te verwonderen dat er voor fr.600.000,- meerwerken dienden uitgevoerd te worden. Prachtig voorbeeld van financieel beleid!
- c) Overtollige grond Kouterbaan
Was het soms niet de Heer Van Boxstael die dankbaar van de gelegenheid gebruik maakte om zijn lager gelegen eigendom aan de Bruggeweg wat op te hogen? Of was het om de gemeente een plezier te doen dat men op kosten van de gemeenschap onbebouw- bare grond bouwrijp maakte.
4. Onteigeningen Fonteinstraat.
Bedrag fr. 446.000,- Vergelijk met de Kouterbaan.
Alle plannen zijn opgemaakt en reeds overgemaakt aan het Provinciaal Bestuur.
5. Sociale woonwijk "Eversen".
Het volledige onteigeningsdossier, met alle nodige opmetingen, zal tegen einde november klaar zijn. Daarna zal tot de spoed-procedure voor de inname der gronden overgegaan worden.
De jaren gespeelde klucht van H.20 e.a. moet ophouden!
6. Fr. 200.000,- vriendjespolitiek.
Graag vernamen wij de namen van deze vriendjes. Of bedoelt men misschien de werken die uitgevoerd werden om de vuile achtergelaten nesten langs de Fontein- en Hazeleerstraat op te kuisen? Of zijn het soms de parkeerplaatsen op de Kattestraat?
7. Centrale Verwarming Pastorie.
Inderdaad de Heer Vinck uit Oudegem kreeg het werk toegewezen. Veel liever hadden wij gewenst en dit om vele redenen dat de Heer Neukermans A. het werk kon uitvoeren. Waarom die bepaalde reden niet vernoemen H.20?
- Dat een lid van het Schepencollege niet akkoord was met de andere leden bewijst alleen dat bij ons iedereen zijn eigen mening mag naar voor brengen. Maar H.20 wat zou de N.Kl. geschreven hebben indien er tot een nieuwe aanbesteding was overgegaan?

8. Alle verenigingen van uiteenlopende strekkingen genieten van toelage waarover ze zeker niet te klagen hebben. Aan verenigingen die aan personencultus doen H.20, die zuiver politiek gericht zijn kan de meerderheid in geweten geen geld van de gemeenschap ter beschikking stellen.
9. De N.Kl. schrijft zelf dat wij nog maar gedurende enkele maanden (om precies te zijn sedert de aanstelling van de Burgemeester ongeveer 19 maanden) aan gemeentebeleid doen. Maar hoeveel tijd heeft de vroegere bewindsploeg nodig gehad om de volgende werken uit te voeren? Oordeel zelf:
- Kattestraat - eerste voorontwerp 10;11.62
werken voltooid begin 1966
- Hazeleerstraat - eerste ontwerp begin 1965
werken voltooid einde 1968
- Kouterbaan - eerste ontwerp 30.9.65
werken voltooid einde 1970.
10. De huidige oppositie heeft reeds dikwijls gebofd met haar gezond financieel beleid; spijtig genoeg is de K.V.P. aan het bewind gekomen en wat is er niet reeds aan het licht gekomen? Te gepasten tijde zullen wij daar op terugkomen.

BESLUIT:

De K.V.P. werkt, de vooropgestelde programmapunten zullen uitgevoerd worden en dit tot spijt van wie het benijdt.

Wie heeft de Okegemnaren in "doekjes gedaan"?
Waar zitten de mannen van de "eigenbelangen"?
Waar is de hooggeroemde objectiviteit H.20 ?
Waar is de sociale plicht?

Wij herhalen nogmaals wat wij vroeger reeds schreven.
Heren opstellers van de Nieuwe Klaroen: "SLIK JE KWATONG
NOG EENS IN, 'T ZAL JE DEUGD DOEN."

Het K.V.P. Bestuur.
Verantw. uitgever
A. Beeckman
Hazeleerstr.44, Okegem.